În „Cupa orașului Sinaia" și în „Cupa speranțelor" la slalom

MARIAN BURCHI ȘI NUȚI DEGERATU – REVELAȚIILE ÎNTRECERILOR

SINAIA, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru). Pe o zi cu soare torid — cînd și cei mai înfocați adepți ai schiului și-au încetat activitatea pentru o dimineață de plajă — Vîrful cu Dor a găzduit o reușită întrecere a începutului de sezon: „Cupa orașului Sinaia". La start s-au prezentat concurenți din Sinaia, Bușteni și Brașov, dintre ei nelipsind elita de ultimă oră a juniorilor-schiori, cîștigătorii întrecerilor prilejuite de închiderea taberei de la Predeal.

Întrecerea era programată să înceapă sîmbătă la ora 10, dar primul concurent a plecat în cursă abia la ora 12. Pîrtia devenită „asfalt" din cauza înghețului i-a obligat pe organizatori (Comisia de schi C.J.E.F.S. Prahova și C.S. Sinaia) să aștepte înmuierea cît de cît a zăpezii, dar acest fenomen aproape că nu s-a produs, ceea ce a mărit gradul de dificultate al slalomului uriaș. Adăugînd acestei imprevizibile greutăți și faptul că traseul a fost stabilit pe o pîrtie cu un coeficient ridicat de înclinare, iese și mai pregnant în evidență dificilul examen căruia a trebuit să-i facă față concurenții. Și mărturisim, spre lauda lor, că ei au avut o comportare excelentă.

Revelația „Cupei" a fost talentatul elev al Școlii sportive din Sinaia (prof. Constantin Iovan), Marian Burchi. **El a parcurs traseul (1200 m) în 1:16,4, cel mai bun timp al concursului. Alăturînd acestui amănunt și faptul că Burchi a participat în grupa juniorilor mici, dar că rezultatul obținut este superior cu aproape 2 secunde primului clasat dintre juniorii mari, avem toate motivele să credem că Marian are certe perspective de a deveni un slalomist de mîna întîi. De altfel și profesorul Iovan își pune mari speranțe în acest elev, nemaivorbind de tatăl său, fost schior, care ne-a declarat că îl pregătește pentru lotul național de seniori, ocupîndu-se, în consecință, de antrenarea lui cu o scrupulozitate demnă de toată stima.**

Și ca număr de participanți, dar și privind prin prisma locurilor ocupate în clasament, este de remarcat faptul că întrecerea a fost dominată de sportivii din Sinaia. Cu o participare numeroasă, cu schiori bine pregătiți, s-a prezentat și Școala sportivă „Energia" din Brașov.


Elevul Traian Oancea, clasat pe primul loc în „Cupa orașului Sinaia".
Foto: Theo MACARSCHI

Duminică s-a desfășurat, pe pîrtia din Poiana popicăriei (Sinaia), prima etapă a „Cupei speranțelor" pentru copii. Inițiativa s-a bucurat de un deosebit succes. Fiind invitați să participe la o cursă de slalom special pe un traseu lung de 200 m, cei aproape 100 de copii din Sinaia, Predeal, Brașov și Bușteni au fost împărțiți în 3 grupe, după categorie de vîrstă. După disputarea a două manșe s-a detașat net concurenta cu nr. 45 — Nuți Degeratu (care a obținut și cel mai bun timp: 48,0). Elevă a liceului din Predeal, ea ne-a declarat, într-o scurtă convorbire, că a obținut pînă acum 16 diplome cu prilejul participării la diferite concursuri. Profesoara ei, Rodica Munteanu, are toate motivele să se mîndrească, eleva sa fiind, cu siguranță, o certă promisiune.

REZULTATE TEHNICE

„CUPA ORAȘULUI SINAIA": Juniori mici: **1. Marian Burchi (Sinaia) 1:16,4; 2. Gh. Bucur (Brașov) 1:23,5; 3. Cornel Nițoi (Sinaia)** 1:25,7; juniori mari: **1. Traian Oancea (Sinaia) 1:18,03; 2. Eugen Moldoveanu (Sinaia) 1:19,06; 3. Horia Palaghie (Brașov) 1:22,03.**

„CUPA SPERANȚELOR". Fete cat. I: **1. Elisabeta Stroe (Bușteni) 90,5 s**; cat. a II-a: **1. Cornelia Barna (Sinaia) 61,3**; cat. a III-a: **1. Nuți Degeratu (Predeal) 48,0**; băieți cat. I: **1. Cornel Enache (Bușteni) 51,2**; cat. a II-a: **1. Rugiero Buștiuc (Sinaia) 46,6**; cat. a III-a: **1. Iulian Șerban (Sinaia) 42,6.**

Ion GAVRILESCU

IOANA BELU (A.S.A. Brașov) A CÎȘTIGAT

(Urmare din pag. 1)

Junioarele au avut în **Eva Naftan** o reprezentantă demnă de toată lauda. Ea a atacat cu multă dezinvoltură porțile și cu o alunecare mai bună a obținut un succes meritat.

Cursa juniorilor avea ca favoriți principali pe reprezentanții clubului Dinamo Brașov: **Paul Ivănescu, Rudolf Roici, Petre Soiu** și **Constantin Gurău.** Dar, spre surprinderea generală, primul loc a revenit unui sportiv din Suceava, **Nectarie Malanca,** care și-a devansat principalul adversar cu 2,1 s. ceea ce într-o cursă de slalom special este foarte mult. Sportivii din Brașov, prea siguri de ei, au atacat virajele în mare viteză, dar nedispunînd, încă, de o tehnică perfectă au greșit și au pierdut secunde prețioase.

Competiția a fost încheiată de un slalom demonstrativ la care au participat seniorii. Evoluția lor, fără obsesia cronometrului, a fost foarte spectaculoasă, aplaudată cu multă căldură de numerosul public prezent la întrecere.

REZULTATE TEHNICE: slalom special, senioare: **1. Ioana Belu (A.S.A. Brașov) 56,7; 2. Mihaela Sandu (Dinamo Brașov) 59,7; 3. Eva Markoci (Dinamo Brașov) 63,3; 4. Iudit Șuteu (A.S.A. Brașov) 65,1; 5. Constanța Măzgăreanu (U.G.S.R.I.) 65,2; 6. Lidia Keltz (U.G.S.R.I.) 86,1.** Junioare: **1. Eva Naftan (Dinamo Brașov) 71,7; 2. Brigitte Saizel (U.G.S.R.I.) 72,7; 3. Mariana Boiarinov (U.G.S.R.I.) 73,8; 4. Ioana Bîrzan (U.G.S.R.I.) 77,1; 5. Rozalia Gasner (Dinamo Brașov) 82,5; 6. Doinița Moroșan (Suceava) 89,9.** Juniori: **1. Nectarie Malanca (Suceava) 55,3; 2. Rudolf Roici (Dinamo Brașov) 57,4; 3. Petre Soiu (Dinamo Brașov) 58,6; 4. Paul Ivănescu (Dinamo Brașov) 58,7; 5. Constantin Gurău (Dinamo Brașov) 59,4; 6. Nuțu Tiberiu (Suceava) 61,1.**

HORIA CHIRILUS — coresp.


Ioana Belu (A.S.A. Brașov), în cursă.

„Cupa Dinamo" la schi

UNDE SÎNT SĂRITORII?

BRAȘOV, 11 (prin telefon). — Am participat la mai multe discuții sportive, la diferite organe, și cunoșteam situația precară a săritorilor de la trambulină. De aceea, pe lîngă spectacolul care mă atrăgea, voiam să văd și să aflu pe viu starea de lucruri din această disciplină sportivă. Credeam că voi asista la o sărbătoare. Am luat însă parte la o... înmormîntare, atît mi s-a părut de stinsă și nefericită realitatea acestui... fost sport de performanță.

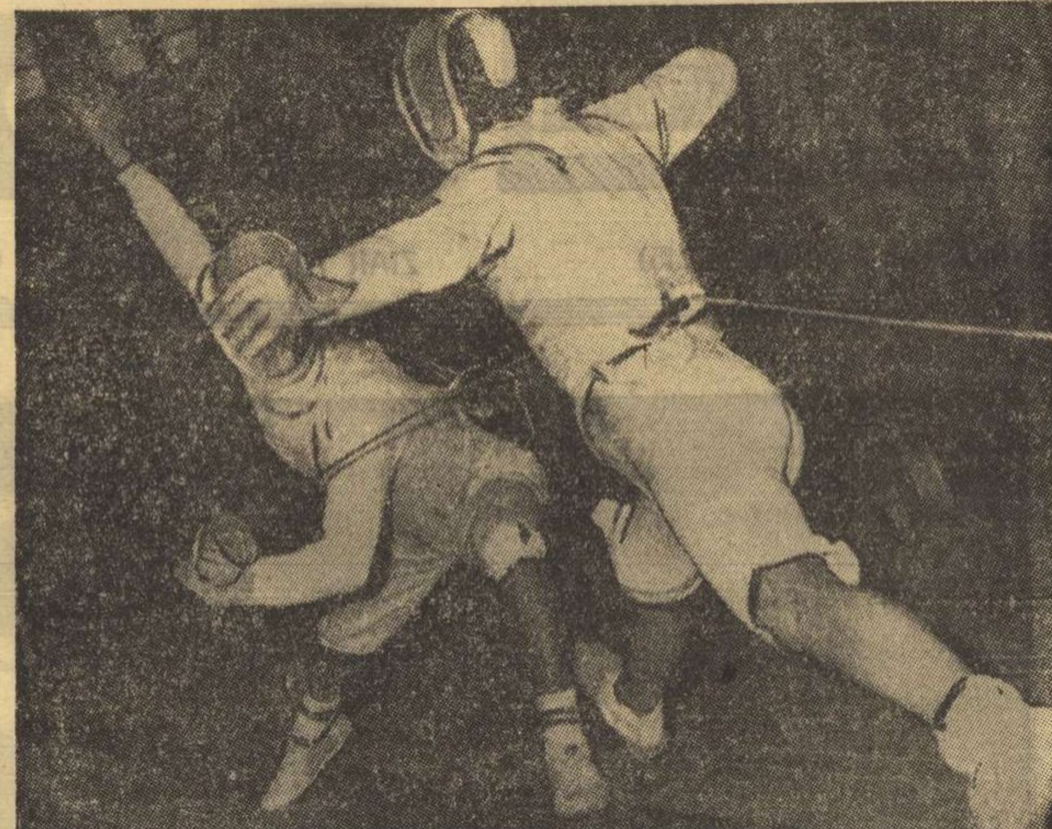
În primul rînd efectivele sînt atît de subțiate, atît de rărite, încît organizatorii, pentru a putea prezenta publicului oarecare sărituri, sînt obligați să adune într-un concurs, și pe aceeași trambulină (unica), toate categoriile de vîrstă existente: seniori, juniori mari și mici. Și nici atunci nu se poate depăși cifra de 20 de săritori.

Materialele de care dispun — mă refer în special la schiuri — sînt sub strictul și calitatea minimă necesară. Neexistînd o producție indigenă de schiuri de sărituri, cei cîțiva sportivi care mai practică acest sport își repară, își cîrpesc cu table și nituri ceea ce le-a rămas din zestrea anilor trecuți.

Sub aspectul tehnic al concursului, nu avem ce remarca. Unii dintre sportivi și antrenori se vor supăra poate pe autorul rîndurilor de față, dar ca unul care cunoaște schiul mai bine de trei decenii, trebuie să spun că săritorii noștri încă nu știu să sară. Cei tineri alunecă peste masa trambulinei fără să se desprindă, fiind proiectați de viteza și profilul construcției. Cei mai vîrstnici nu știu să aterizeze. Fiecare contact cu solul devenind o problemă greu rezolvabilă. Nici poziția lor în aer nu este aerodinamică, curajoasă, săgeată de energie despicînd văzduhul. Necontrolați, dezechilibrați, săritorii nu știu să plutească, siluetele nu se răstoarnă după profilul pantei. Zborurile nu transmit spectatorilor acea vibrație de emoție și admirație care ar trebui să fie prima reacție a tribunei. Fără o trambulină corespunzătoare, fără o frecvență regulată la marile concursuri — adevărate universități ale zborului — fără materiale și echipament, săriturile noastre se sting lent și sigur în indiferența celor care trebuie să se ocupe de soarta lor.

REZULTATE: seniori: 1. I. Erös (Dinamo Brașov) 193,3 p (52 m și 51 m), **2. V. Mărgineanu (Tractorul Brașov) 191,1 p (51 m și 51,5 m), 3. T. Burețea (Tractorul Brașov) 187 p (50 m și 49,5 m).** Juniori mari: 1. I. Bunghez (Tractorul Brașov) 141,3 p (38 m și 38 m), **2. I. Voina (Tractorul Brașov) 160,6 p; 3. I. Haiduc (A.S.A. Brașov) 138,4 p.** Juniori mici: 1. Fl. Emil (A.S.A. Brașov) 137,6 p **(37 m și 40 m), 2. I. Arsu (Tractorul Brașov) 105,9 p, 3. V. Olteanu (Energia Brașov) 102 p.**

Mihai BIRA


Maestrul emerit al sportului, Ionel Drîmbă (în stînga), primul în ierarhia floretiștilor români pe anul 1969.
Foto: N. DRAGOȘ

IERARHIILE SCRIMEI NOASTRE (II)

IONEL DRÎMBĂ RĂMÎNE SENIORUL FLORETEI

...deși anul post-olimpic a fost mai puțin generos cu el

În stabilirea ierarhiei floretiștilor noștri pe anul 1969 am avut în vedere cele două mari competiții interne (campionatul și cupa) și 12 întreceri internaționale (cifră remarcabilă, care demonstrează cît de solicitați sînt trăgătorii noștri în confruntările cu rezonanță continentală și mondială).

Iată o enumerare a acestor competiții și întîlniri: 1. Campionatul național: 2. „Cupa României": 3. România — Polonia (Varșovia): 4. România — R.F. a Germaniei (Bonn): 5. Trofeul Martini (Paris): 6. Trofeul Martini (New York): 7 Cupa A. Romel (Paris); 8. Cupa Giovanini (Milano); 9. Turneul internațional din R.D.G. (Berlin); 10. Turneul internațional din Bulgaria (Plovdiv); 11. Turneul Țărilor socialiste (Minsk); 12. Turneul internațional de la Tata; 13. Campionatele mondiale (Havana); 14. Campionatele balcanice (Zagreb).

Clasamentul obținut prezintă, ca și în cazul floretistelor, o reală ierarhizare a mînuitorilor floretei în funcție de comportarea avută de-a lungul unui an întreg de confruntări între ei și cu o serie dintre cele mai ilustre lame din diferite țări.

1. Ionel Drîmbă 365 p (1—50; 2—30; 3—60; 4—60; 5—35; 7—70; 14—60).

2. Mihai Țiu 200 p (2—20; 6—45; 10—30; 12—60; 13—30; 14—15).

3. Ștefan Ardeleanu 180 p (1—15; 2—15; 4—40; 9—40; 10—60; 12—10).

4. Iuliu Falb 90 p (1—30; 3—30; 9—30).

5.—6. Tănase Mureșanu 50 p (2—50) și Gabriel Ursovici 50 p (2—10; 14—40).

7. Ștefan Hauckler 25 p (1—5; 4—20).

8. Petre Habala 20 p (1—20).

9. Cristian Costescu 15 p (1—10; 2—5).

Pentru campionul nostru olimpic, anul 1969 a fost — ca de altfel și pentru alți purtători ai aurului olimpic mexican, din diferite discipline — **mai puțin rodnic în succese. Ionel Drîmbă a dobîndit** — în concursurile individuale — **o singură victorie de răsunet, în Cupa Adrien Romel.** Este interesant de reținut amănuntul că **majoritatea victoriilor sale din 1969 se situează în prima parte a anului,** în final adăugînd titlul de campion balcanic.

Clasat pe un meritat loc II, **Țiu are la activ o singură victorie (turneul de la Tata) dar a realizat bune performanțe la campionatele mondiale** (unde a fost singurul nostru finalist) **și în Trofeul Martini de la New York unde s-a clasat al II-lea** (în timp ce Drîmbă avea să se reabiliteze în proba de sabie a aceluiași turneu transoceanic).

Constant pe locul IV în competițiile majore interne (campionat și cupă), **Ardeleanu s-a impus în turneul de la Plovdiv și Berlin precum și în întîlnirea cu scrimerii vest-germani, la Bonn.**

Dacă Ardeleanu a reușit să se situeze în imediata apropiere a lui Țiu, cel ce-l urmează în clasament, **Iuliu Falb, nu a acumulat în competițiile individuale decît jumătate din zestrea de puncte a fostului campion mondial de tineret.** El a ajuns în fericita postură de secund al campionului țării și a mai obținut de două ori locul III (la Berlin și la Varșovia).

Autoeliminat din lotul floretiștilor care se pregătesc în mod curent pentru diferitele competiții internaționale, **fostul campion al țării Tănase Mureșanu are o situație ingrată în acest clasament** căci el nu a mai participat decît la confruntările interne (deși nu vedem de ce federația nu a arătat mai multă suplețe incluzîndu-l în lotul pentru Minsk, Berlin sau măcar Zagreb). Cu o victorie în Cupa României, Mureșanu împarte cu juniorul de mare perspectivă **Gabriel Ursovici** locurile V și VI.

Excelentul tehnician **Hauckler,** situat pe locul VII, precede cu puțin pe tînărul **Habala** și pe **Cr. Costescu,** primul cu o meritorie prezență pe podiumul „naționalelor", iar secundul, reușind să figureze printre finaliști și în campionat și în cupă.

Sebastian BONIFACIU și Tiberiu STAMA

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA CONDUCE

(Urmare din pag. 1)

handicapul și luînd conducerea: 11—7. Apoi meciul a fost la discreția campioanelor. Au jucat:

Universitatea Timișoara (antrenor C. LACHE): Simo, Benkő — Szekely (4), Metzenrath (4), Rigo (1), Neghină (3), Neagoe, Bratic, Onofraș, (3), Hrivniak (5);

Constructorul Timișoara (antrenor T. SVERCOCI): Hristor — Bain, Pavel (2), Reipp (4), Csutak, Gavrilov (1), Frantz (5) Marcov.

Au arbitrat *Gh. Mateescu* și *Al. Popescu* (Or. Gh. Gheorghiu-Dej).

VOINȚA ODORHEI — C.S.M. SIBIU 14—10 (7—7)

Joc dur, obstrucționist. Pentru edificare: au fost dictate 7 eliminări și 15 lovituri de la 7 m! Au jucat:

Voința Odorhei (antrenor L. KINDA): Bartok, Benyocki — Mikloș (4), Vari, Markos (1), Szazs (1), Maghiari (2), Balint (1), Teglas (5);

C.S.M. Sibiu (antrenor FR. MONIS): Bretz, Ciobanu — Dragoș, Stoica, Comișel, Dinsu, Brezaie (3), Birthelmer (3), Walzer (1), Chitea (1).

Au arbitrat: *T. Curelea* (București) și *L. Boschner* (Brașov).

I.E.F.S. — RAPID BUCUREȘTI 12—9 (8—5)

Frumoasă, interesantă, partida a stabilit însă un nedorit record: acela al ratării loviturilor de la 7 m. Din cele 11 lovituri acordate numai 4 au fost transformate. Au jucat:

I.E.F.S. (antrenor I. BOTA): Climovschi — Mamiaca, Mohanu, Guță (4), Bunea, Mache, Băicoianu (5), Pepene (2), Komanicska (1), Mihoc;

Rapid (antrenor P. SIMION): Buzaș — Gheorghe (2), Oancea (2), Țopirlan (2), Vasilescu, Petrache, Ștefan (3), Minăstirlă, Serban, Popinciuc. Au arbitrat: *P. Cîrligeanu* (București), și *C. Șenchea* (Ploiești).

CONFECȚIA BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 19—15 (8—8)

Echilibrat, meciul a ocazionat o dispută deosebit de dîrză, soldată cu victoria meritată a Confecției. Scorul a fost egal pînă în min. 35 (12—12). În ultima parte a meciului, fetele prof. V. Gogiltan s-au detașat. La stabilirea învingătorului și-au adus o contribuție însemnată excelenta dispoziție de șut a Constanței Ilie (a marcat 10 goluri!) și forma slabă a portarului Jantea. Au jucat:

Confecția (antrenor V. GOGÎLTAN): Mitu — Papa (1), Dincă, Matache (1), Serediuc, Nedelcu (4), Costandache (3), Ilie (10);

Progresul (antrenor N. BECIC): Jantea, Marin — Oțelea (6), Constantinescu, Butan (3), Bogan, Seceleanu (4), Hargel (2), Mărmureanu, Magdaș.

Au arbitrat: *Vasile Sidea* și *Varac Pelenghian* (București).

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — RULMENTUL BRAȘOV 17—12 (9—5)

Meci la discreția bucureștencelor. Cu o zi mai bună de șut, atacantele de la Universitatea ar fi putut să-și rotunjească golaverajul. Au jucat:

Universitatea (antrenor C. POPESCU): Ciceu, Velicu — Leonte, Dobirceanu (2), Schramko (5), Rotaru (1), Horvath (1), Stoica, Furcoi (5), Arghir (3);

Rulmentul (antrenor Fr. PALL): Armancu — Allies (3), Oancea (2), Nako (1), Șerb (1), Bőjet (1), Răgușitu, Prundaru (4), Șerban.

Au arbitrat *C. Căpățînă* și *T. Ene* (Buzău).

★

După consumarea a 12 etape, clasamentul arată astfel:

1. „U" Tim.	12	11	1	0	154:100	23
2. „U" Buc.	12	9	2	1	140:113	20
3. Confecția	12	8	2	2	161:131	18
4. Rulmentul Brașov	12	5	1	6	156:155	11
5. I.E.F.S.	12	4	2	6	109:108	10
6. Voința Odorhei	12	4	2	6	121:129	10
7. Progresul	12	4	2	6	139:163	10
8. Constr. Tim.	12	3	2	7	114:129	8
9. C.S.M. Sibiu	12	2	2	8	103:130	6
10. Rapid Buc.	12	2	0	10	106:146	4

Confirmări și infirmări

„CUPA PĂLTINIȘ" LA PATINAJ VITEZĂ

ÎN AFARA CONCURSULUI – DOUĂ NOI RECORDURI REPUBLICANE

TUȘNAD, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru). Ediția inaugurală a *„Cupei Păltiniș"*, organizată duminică, pe pista lacului Ciucaș, de către Consiliul județean pentru educație fizică și sport Sibiu, a reunit la startul probelor 51 de juniori și copii. În program au figurat cîte două probe pentru fiecare categorie de concurenți. Gheața bună și timpul favorabil au contribuit la obținerea unor rezultate situate în apropierea recordurilor republicane. Dintre viitorii performeri s-au remarcat *Roxana Salade, Ecaterina Bernad, Eva Fok, Anca Virbănescu, Carmen Dragoman, Sanda Frum, C. Gall, E. Imecs* și alții. Pentru lotul național de juniori concursul a constituit o ultimă repetiție înaintea *„Turneului speranțelor olimpice"* de la Berlin. Toți cei 3 băieți — *Gh. Varga, L. Schraithofer* și *L. Koros* — sînt în ascensiune de formă spre deosebire de Elisabeta Szakacs, Adriana Pleșan și de alte selecționabile care au avut o comportare oscilatorie, fiind întrecute chiar și de patinatoare anonime, mult mai tinere. Ne întrebăm: oare pentru unii patinatori deplasarea la Berlin va avea exclusiv un caracter de excursie?

Confirmînd bunele aprecieri, micii patinatori de la Mureșul Tg. Mureș și Învățămîntul Sibiu au dominat întrecerile copiilor. De altfel, viteziștii sibieni au cucerit trofeul pus în joc la copii.

IATĂ CÎȘTIGĂTORII PROBELOR: Juniori I — fete — 500 m: Ecaterina Bernad (Mureșul Tg. Mureș) 58,5; *1000 m: Sanda Bărbulescu* (Dinamo București) 2:03,5. *Băieți — 500 m și 3000 m: Gh. Varga* (Agronomia Cluj) 47,8 și 5:43,4. *Juniori II — fete — 500 m și 1000 m: Roxana Salade* (C.S.M. Cluj) 58,8 și 2:01,0. *Băieți — 500 m și 1000 m: E. Imecs* (Agronomia Cluj) 51,0 și 1:47,2. *Copii I — fete — 500 m și 1000 m: Sanda Frum* (Învățămîntul Sibiu) 60,0 și 2:05,5. *Băieți — 500 m: A. Virbănescu* (Învățămîntul Sibiu) 55,2; *1000 m: M. Vrînceanu* (Învățămîntul Sibiu) 1:56,2. *Copii II — fete — 100 m și 500 m: Carmen Dragoman* (Învățămîntul Sibiu) 14,6 și 1:03,2. *Băieți — 200 m și 500 m:* R. Dordea (Învățămîntul Sibiu) 24,5 și 60,0. Pe echipe: *1. Învățămîntul Sibiu 47 p,* 2. Mureșul Tg. Mureș 36 p, 3. Agronomia Cluj 20 p.

În afara concursului s-au realizat două noi recorduri republicane: *Carmen Dragoman* — cat. copii 11—12 ani — *pe 200 m: 25,2 (v.r. 26,0); Maria Tașnadi* (Dinamo București) la *5000 m senioare:* 10:56,0 (vechiul record 11:23,3).

Tr. IOANIȚESCU

DOMINAREA STELEI — O EXPRESIE A CRIZEI

Turul campionatului masculin de volei s-a încheiat fără semnificații speciale. **Acel „ceva" așteptat timp de 11 etape nu s-a produs. Steaua continuă să domine primul eșalon, am spune spre disperarea multor iubitori ai voleiului. De ce disperare? Pentru că în imaginația lor, echipa antrenorului Tănase Tănase reprezintă chintesența limitelor valorice ale voleiului nostru masculin pe plan internațional.** Și au dreptate, **pentru că atîta vreme cît divizia maximă este dominată de o formație aflată aproape de culmea — iremediabil medie — a potențelor sale și a cărei forță stă în primul rînd în coeziunea ireproșabilă a sextetului și nu în clasa jucătorilor este greu de presupus că reprezentativa noastră va mai putea escalada ierarhia mondială, pentru a-și lua vechiul loc între fruntașe.**

În această ultimă parte a campionatului, echipa antrenorului naționalei s-a comportat, în ansamblu, nici mai bine nici mai rău decît anul trecut, decît acum doi ani, decît în toată perioada sa de dominație. Dar tot timpul ca o echipă. Și asta a fost de-ajuns ca să-și învingă (cu excepția Rapidului — în cea mai strălucită zi a sa) rivalele în disputa poziției de lider.

N-am vrea să fim greșit înțeleși. **Nu minimalizăm performanțele obținute de antrenorul T. Tănase și de elevii săi. Echipa** — cîștigătoare de 3 ori consecutiv a titlului de campioană — **are cel puțin acest merit, chiar dacă el a fost și este favorizat de un moment de criză acută.** La rîndul său, antrenorul merită felicitări. A reușit să facă din niște băieți, în majoritate cu aptitudini îndoielnice, niște jucători de volei, din niște jucători o echipă, iar din aceasta o multiplă campioană. Deci, bravo T. T.! Sîntem triști doar că Steaua nu este o echipă de ași (de care ar avea nevoie naționala), că nu poate, și probabil n-o să poată vreodată mai mult.

Încă un titlu pentru actualii campioni ar întări credința în zădărnicia unor eventuale eforturi de a rupe inerția, de a perfora cochilia mediocrității. Căci Steaua a dovedit în anii de supremație un statu quo valoric dezolant și, ca formație schelet a naționalei, ea nu-i poate oferi acesteia ceea ce-i oferea, de pildă, vechiul Rapid. **Cei care vedeau în formația**

REFLECȚII LA JUMĂTATE DE DRUM

lui T. Tănase o salvatoare a voleiului nostru și-au dat seama că, de fapt, echipa domină arena internă datorită slăbiciunilor celorlalte divizionare și în special datorită întîrzierii în afirmare a reîntineritelor Dinamo și Rapid (spre care mulți dintre doritorii și promotorii redresării își îndreaptă acum speranțele). În virtutea supremației sale, Steaua a dat lotului național ȘAPTE jucători! Deci, o echipă și o rezervă. Dar — după părerea noastră, numai Stamate (pe postul său) și, parțial, Barta oferă garanții, ceilalți putînd să cedeze meciuri hotărîtoare, așa cum au făcut cei prezenți la „Cupa mondială".

Dar, așa cum arătam cu alt prilej, **mulți jucători mai buni, individualități de talie mondială, nu avem.** Și selecționerii au apelat, bineînțeles, la cei pe care i-au considerat mai buni, urmînd criterii între care omogenitatea Stelei pare să fi primat.

Lotul fiind deschis în ambele sensuri s-ar putea ca, pe parcurs, să fie promovați și alți jucători care s-au afirmat în acest tur, dacă vor confirma în primăvară (Cătălin, Dumănoiu etc.). În orice caz, avînd în vedere șansele favorabile, prin conjunctură, pe care le avem la mondialele masculine, **antrenorii lotului trebuie să vegheze, în timpul ce a rămas pînă la C. M., la alcătuirea și la pregătirea unei formații de omogenitatea Stelei,** dar CU CELE CÎTEVA INDIVIDUALITĂȚI PE CARE LE OFERĂ ALTE CLUBURI. **Pentru că și lipsa unei coeziuni perfecte a echipei deplasată la „Cupa mondială" a determinat ocuparea locului 7.**

O repetare a greșelilor anului trecut AR GENERA PIERDEREA UNUI PRILEJ POATE UNIC DE A FI PREZENȚI LA J. O. DIN 1972 **și de rămînere în circuitul internațional.**

Aurelian BREBEANU